

# Municipal *Data*

Agenda ciudadana y desempeño municipal  
en 15 municipios de El Salvador.

## FICHA TÉCNICA

Universo	15 municipios · 7 departamentos
N efectivo	21,431 cuestionarios
Cobertura	74 distritos
Modalidad	App móvil con georreferenciación
Instrumento	Cuestionario común · DOPI
Margen de error	± 0.7% al 95% de confianza (agregado)
Análisis	Comparativo · 15 municipios
Publicación	Mayo 2026 · Documento de trabajo

## 01 / RESUMEN EJECUTIVO

# Un país que avanza, *municipios que no convencen.*

Municipal Data reúne 21,431 entrevistas en 15 municipios de El Salvador medidos con un mismo instrumento. El retrato es nítido y tiene dos tensiones. Primera: el respaldo nacional es altísimo —83% aprueba el rumbo del país— pero no se hereda hacia abajo: solo 34% reelegiría a su alcalde. Segunda, y más operativa: lo que la ciudadanía más exige es justamente lo que los municipios peor entregan. La hegemonía nacional no blinda la gestión local; la agenda ciudadana, sí la define.

## Cifras clave del estudio

PAÍS HA AVANZADO <b>71%</b> RUMBO NACIONAL	APRUEBA A BUKELE <b>83%</b> RUMBO DEL PAÍS	REELEGIRÍA AL ALCALDE <b>34%</b> PROMEDIO 15 MUNICIPIOS	NOTA MEDIA AL ALCALDE <b>5.5</b> ESCALA 1-10
PIDE REPARAR CALLES <b>75%</b> PRIORIDAD N°1 EN LOS 15	CALIFICA BIEN LAS CALLES <b>26%</b> LA PEOR ÁREA EVALUADA	GESTIÓN MUNICIPAL + <b>58%</b> BUENA + EXCELENTE	ENTREVISTAS <b>21,431</b> 15 MUNICIPIOS · 7 DEPTOS.

## Hallazgos accionables

### → EL RESPALDO NACIONAL NO BAJA AL MUNICIPIO

El 83% aprueba el rumbo del país, pero apenas un tercio reelegiría a su alcalde. La marca nacional no sustituye la gestión local.

### → LA CALLE MANDA – Y NADIE LA ATIENDE

Reparación de calles es la prioridad n°1 en los 15 municipios (75%) y la peor evaluada (26% "Bien"): una brecha de 49 puntos.

### → SE RINDE EN LO QUE NO IMPORTA

Lo único que los municipios hacen bien —fiestas patronales, 60% "Bien"— casi nadie lo pidió como urgente (9%).

### → CUATRO ARQUETIPOS, CUATRO ESTRATEGIAS

Los 15 municipios se ordenan en un índice comparable y se agrupan en cuatro perfiles, de gestión consolidada a vulnerabilidad crítica.

### → LA AGENDA ES EL MAPA DE INTERVENCIÓN

Conocer qué pide cada municipio —y dónde se falla— convierte el descontento difuso en una hoja de ruta priorizable.

02 / METODOLOGÍA Y ALCANCE

# 15 municipios, *una misma vara.*

El estudio integra 21,431 cuestionarios levantados en 15 municipios de siete departamentos —Ahuachapán, Sonsonate, La Libertad, San Salvador, Cabañas, Usulután y San Miguel— mediante aplicación móvil con georreferenciación por entrevista. Todos los municipios respondieron el mismo instrumento, lo que hace posible algo que un sondeo aislado no permite: comparar, con la misma definición y la misma escala, la gestión, la agenda y el potencial electoral de cada plaza. Esa comparabilidad es la base del meta-estudio.

<p>CUESTIONARIOS</p> <p><b>21,431</b></p> <p>MUESTRA EFECTIVA</p>	<p>MUNICIPIOS</p> <p><b>15</b></p> <p>MEDIDOS EN PARALELO</p>	<p>DISTRITOS</p> <p><b>74</b></p> <p>COBERTURA TERRITORIAL</p>	<p>INSTRUMENTO COMÚN</p> <p><b>1</b></p> <p>BASE 100% COMPARABLE</p>
---	---	--	--

MAPA · COBERTURA NACIONAL

• LIVE



Cada punto es una entrevista georreferenciada. El operativo cubre el occidente, el centro y el oriente del país; los 15 municipios analizados aparecen marcados sobre la nube de 21,431 registros.

El cuestionario combina evaluación de la gestión municipal y de servicios, nota al alcalde en escala 1-10, intención de reelección, agenda de problemas urgentes (respuesta múltiple), desempeño por área de gestión, y percepción del rumbo nacional. Esa arquitectura permite leer cada municipio en sí mismo y, a la vez, ubicarlo dentro del tablero comparativo de los 15.

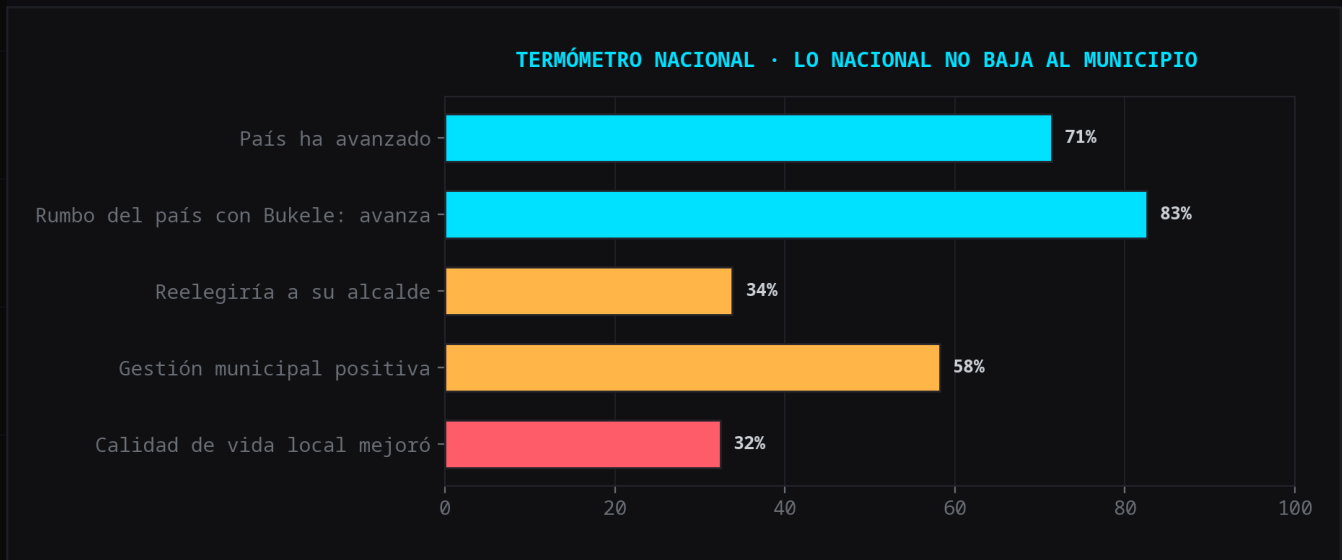
03 / EL TERMÓMETRO NACIONAL

# El telón de fondo: *optimismo nacional, escepticismo local.*

Antes de mirar municipio por municipio conviene fijar el clima de opinión. Es, en lo nacional, marcadamente favorable: el 82.6% considera que el país avanza con el actual gobierno y el 71.4% afirma que el país ha avanzado en el último año. Sin embargo, ese optimismo se enfría al bajar al territorio. La evaluación de la gestión municipal es positiva apenas para el 58%, la calidad de vida local solo mejoró para el 32%, y la disposición a reelegir al alcalde cae al 34%.

GRÁFICO · TERMÓMETRO NACIONAL

• LIVE



La distancia entre las dos barras superiores —respaldo nacional— y las tres inferiores —evaluación local— es la primera tensión del estudio: el respaldo al rumbo del país no se traduce automáticamente en respaldo a la gestión municipal.

Esta separación es el primer mensaje estratégico de Municipal Data: ningún alcalde puede dar por heredada la aprobación nacional. El votante distingue con claridad entre el rumbo del país y el estado de su calle. El resto del informe desarrolla, con datos, qué explica esa diferencia.

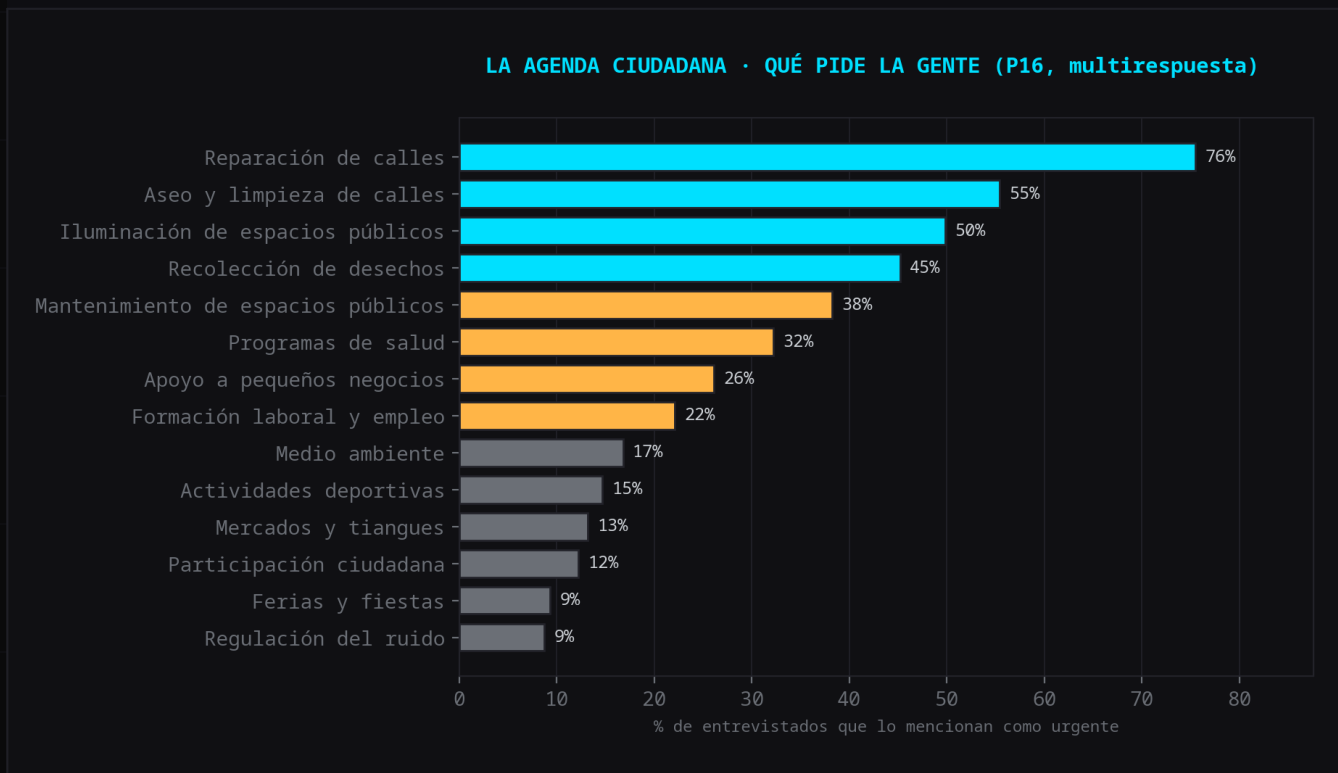
04 / LA AGENDA CIUDADANA

# Qué pide la gente, *en sus propias prioridades.*

Consultados por las problemáticas más urgentes de resolver en su municipio —hasta cinco respuestas—, los entrevistados dibujan una agenda inequívocamente concreta y material. Reparación de calles encabeza con 75.5%: la mencionan tres de cada cuatro personas. Le siguen aseo y limpieza de calles (55.4%), iluminación de espacios públicos (49.8%) y recolección de desechos (45.2%). La infraestructura básica y la limpieza urbana dominan por completo el primer plano.

GRÁFICO · AGENDA CIUDADANA NACIONAL

• LIVE



Ranking de las 14 problemáticas urgentes. Las cuatro primeras —todas de infraestructura y limpieza— concentran el grueso de la demanda; salud, apoyo a pequeños negocios y empleo forman un segundo bloque social.

La lectura es directa: la ciudadanía no reclama grandes definiciones ideológicas, reclama servicios. Y lo hace de forma transversal —reparación de calles es la prioridad número uno en los 15 municipios sin excepción—. Esa universalidad convierte a la agenda en un terreno común: el mismo eje sirve para leer cualquier plaza del país.

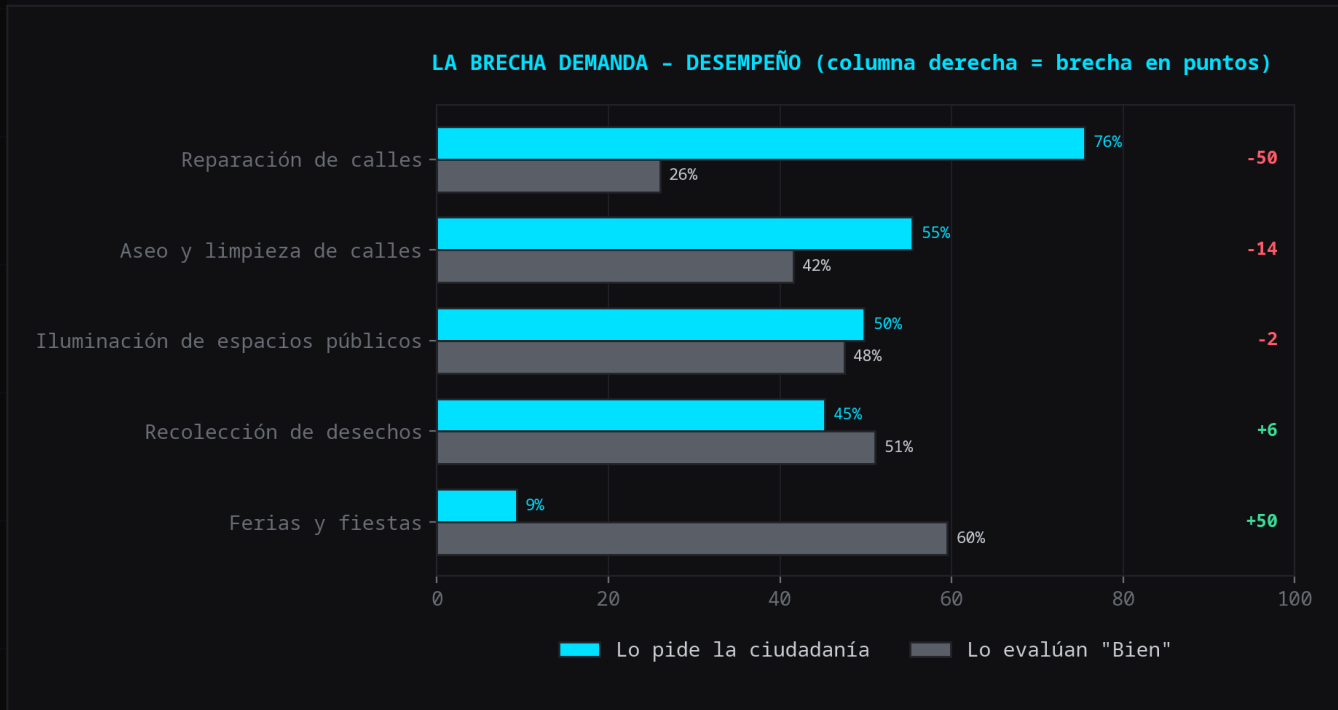
05 / LA BRECHA DEMANDA - DESEMPEÑO

# Se rinde en lo que no importa; *se falla en lo que sí.*

El corazón de Municipal Data surge al cruzar dos preguntas: qué pide la gente y cómo evalúa el trabajo municipal en esas mismas áreas. El resultado es un desalineamiento severo. Reparación de calles —la primera urgencia, 75.5%— es la peor área evaluada: solo el 26% la califica como "Bien". La brecha es de casi 50 puntos. Aseo y limpieza también queda en rojo. En el extremo opuesto, organización de fiestas patronales es lo único que el 60% evalúa bien... y apenas el 9% lo considera urgente.

GRÁFICO · BRECHA DEMANDA - DESEMPEÑO

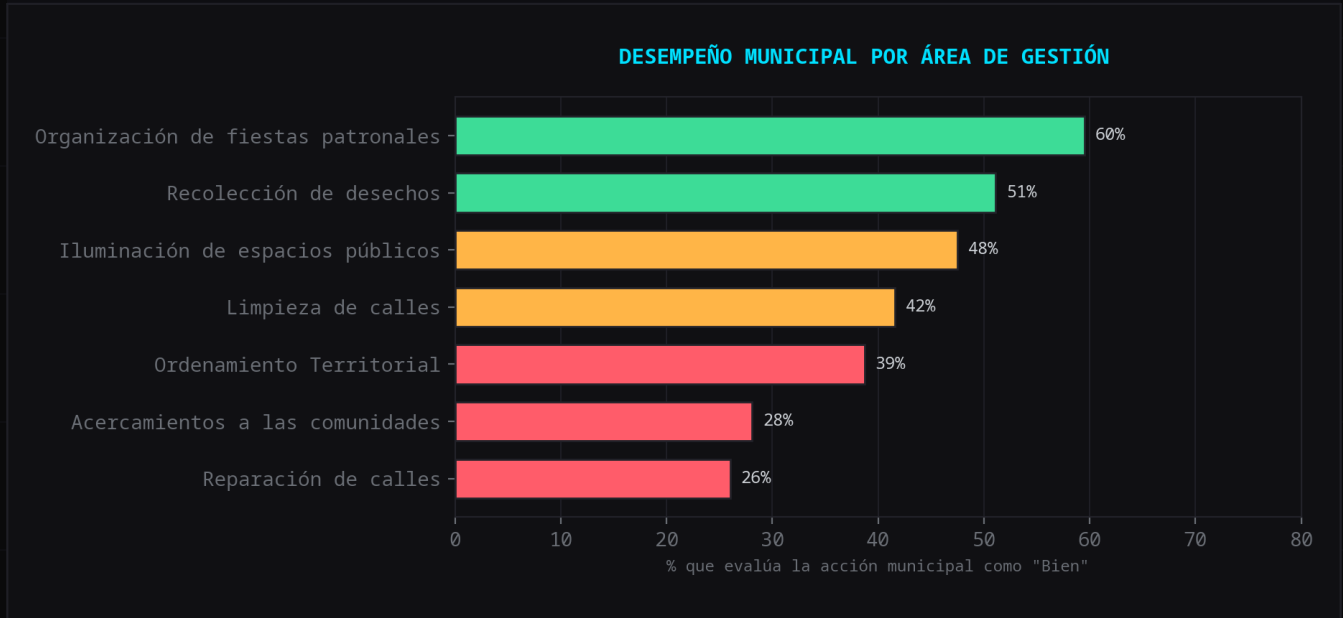
• LIVE



Barra cian: cuánto se pide. Barra gris: cuánto se evalúa bien. La columna de la derecha es la brecha en puntos: negativa y profunda en calles y limpieza, fuertemente positiva en fiestas patronales.

GRÁFICO · DESEMPEÑO POR ÁREA DE GESTIÓN

• LIVE



Evaluación "Bien" de las siete áreas de gestión municipal. Reparación de calles y acercamiento a las comunidades cierran la tabla; fiestas patronales la encabeza.

LA LECTURA OPERATIVA

El descontento municipal no es difuso ni ideológico: tiene una dirección postal. Está en la calle sin reparar, en la basura sin recoger, en el foco apagado. Un municipio que reasigne esfuerzo desde lo ceremonial hacia lo material no necesita cambiar su narrativa: necesita cerrar la brecha. Y la brecha es medible, comparable y priorizable —exactamente lo que este informe entrega.

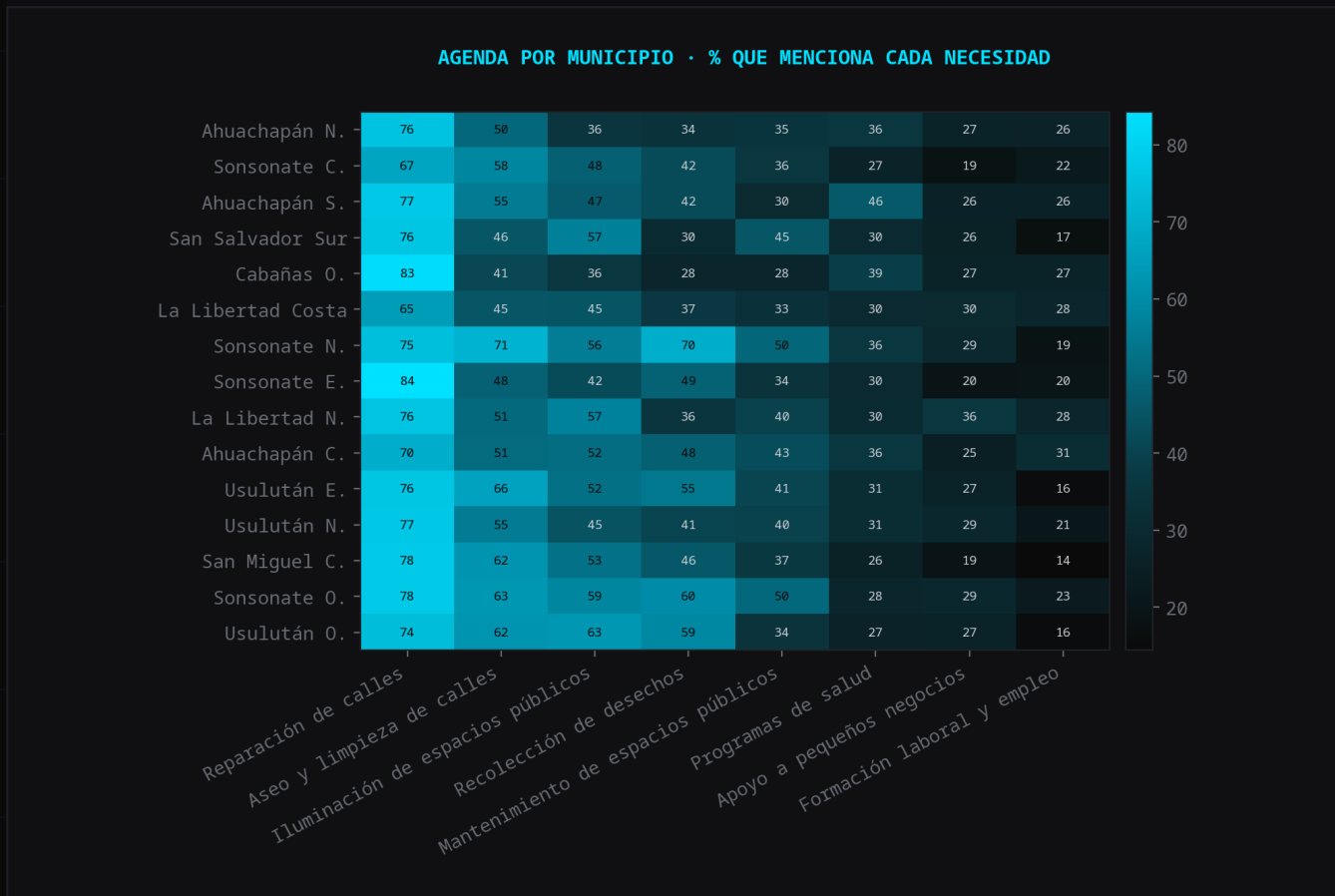
06 / NECESIDADES Y PREOCUPACIONES POR MUNICIPIO

# La misma urgencia, *intensidades distintas.*

Aunque reparación de calles encabeza la agenda en los 15 municipios, la intensidad de cada demanda varía y ahí está el detalle accionable. Sonsonate Este lleva la urgencia de calles al 84%; Sonsonate Norte combina calles con un reclamo altísimo de limpieza y recolección; en Usulután Oeste la iluminación trepa al 63%. El mapa de calor revela qué segunda y tercera prioridad define a cada plaza.

GRÁFICO · AGENDA POR MUNICIPIO

• LIVE



Porcentaje que menciona cada necesidad, municipio por municipio. La columna de reparación de calles está saturada en todos; las diferencias operativas aparecen en limpieza, iluminación y recolección.

Para un alcalde o un aspirante, esta tabla es una hoja de priorización: dice no solo que hay descontento, sino en qué orden atacarlo para que el esfuerzo coincida con lo que el votante efectivamente reclama.

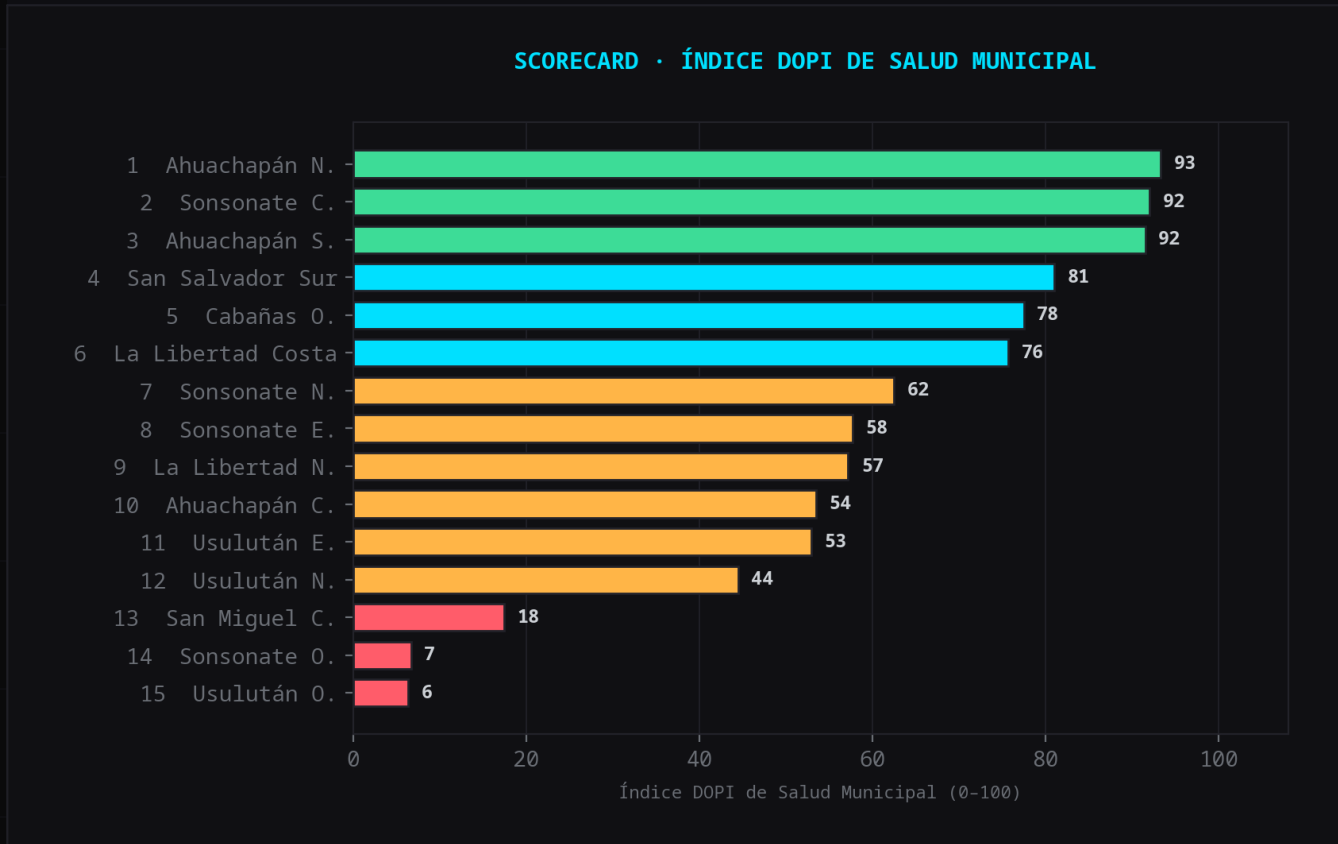
07 / SCORECARD COMPARATIVO

# Los 15 municipios *en una sola escala.*

El Índice DOPI de Salud Municipal resume en un solo número (0-100) la posición de cada municipio. Combina seis componentes comparables: evaluación de gestión, evaluación de servicios, nota al alcalde, potencial de reelección, mejora de la calidad de vida y atención a lo urgente —cuánto se rinde en las áreas más demandadas—. Encabezan Ahuachapán Norte (93), Sonsonate Centro (92) y Ahuachapán Sur (92); en el fondo, San Miguel Centro (18), Sonsonate Oeste (7) y Usulután Oeste (6).

GRÁFICO · ÍNDICE DOPI DE SALUD MUNICIPAL

• LIVE

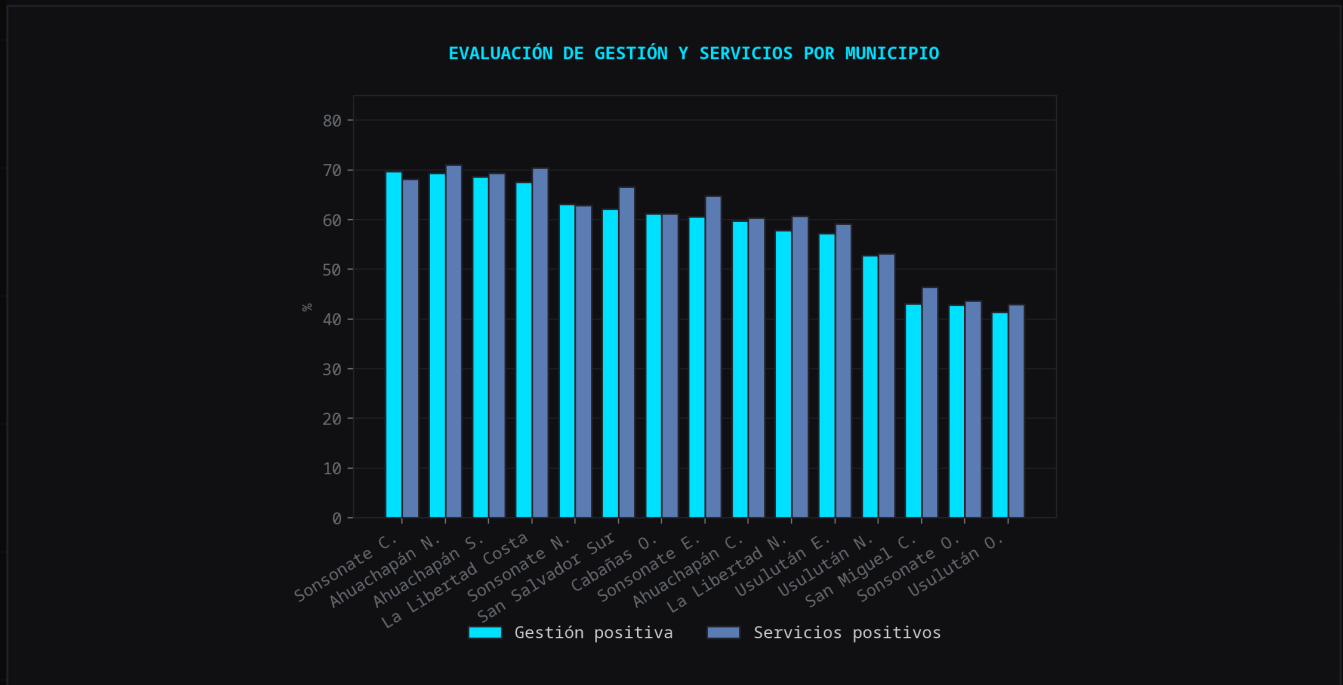


Los 15 municipios ordenados por el índice compuesto. El color anticipa el arquetipo: verde gestión consolidada, cian ventaja en construcción, ámbar desgaste competitivo, rojo vulnerabilidad crítica.

MUNICIPIO	ALCALDE · PARTIDO	ÍNDICE	REELEC.
Ahuachapan Norte	Darwin Regalado · Nuevas Ideas	93	47%
Sonsonate Centro	José Roberto Aquino Ruiz · PDC	92	49%
Ahuachapan Sur	Hugo Torrento · Nuevas Ideas	92	50%
San Salvador Sur	Mario Vásquez · Nuevas Ideas	81	42%
Cabañas Oeste	Lorenzo Rivas · GANA	78	46%
La Libertad Costa	Rafael Ávalos Díaz · GANA	76	34%
Sonsonate Norte	Hugo Zavaleta · Nuevas Ideas	62	29%
Sonsonate Este	Gabriel Serrano · Nuevas Ideas	58	35%
La Libertad Norte	Jorge Escamilla · Nuevas Ideas	57	33%
Ahuachapan Centro	Luis Carlos Milla García · PCN	54	27%
Usulután Este	Santiago Martínez · PDC	53	31%
Usulután Norte	Luz María Cruz Torres · Fuerza Solidaria	44	26%
San Miguel Centro	José Alexander Torres Carrillo · PDC	18	22%
Sonsonate Oeste	Chris Alemán · NI-CD	7	25%
Usulután Oeste	Noemí Alfaro · Nuevas Ideas	6	17%

GRÁFICO · GESTIÓN Y SERVICIOS POR MUNICIPIO

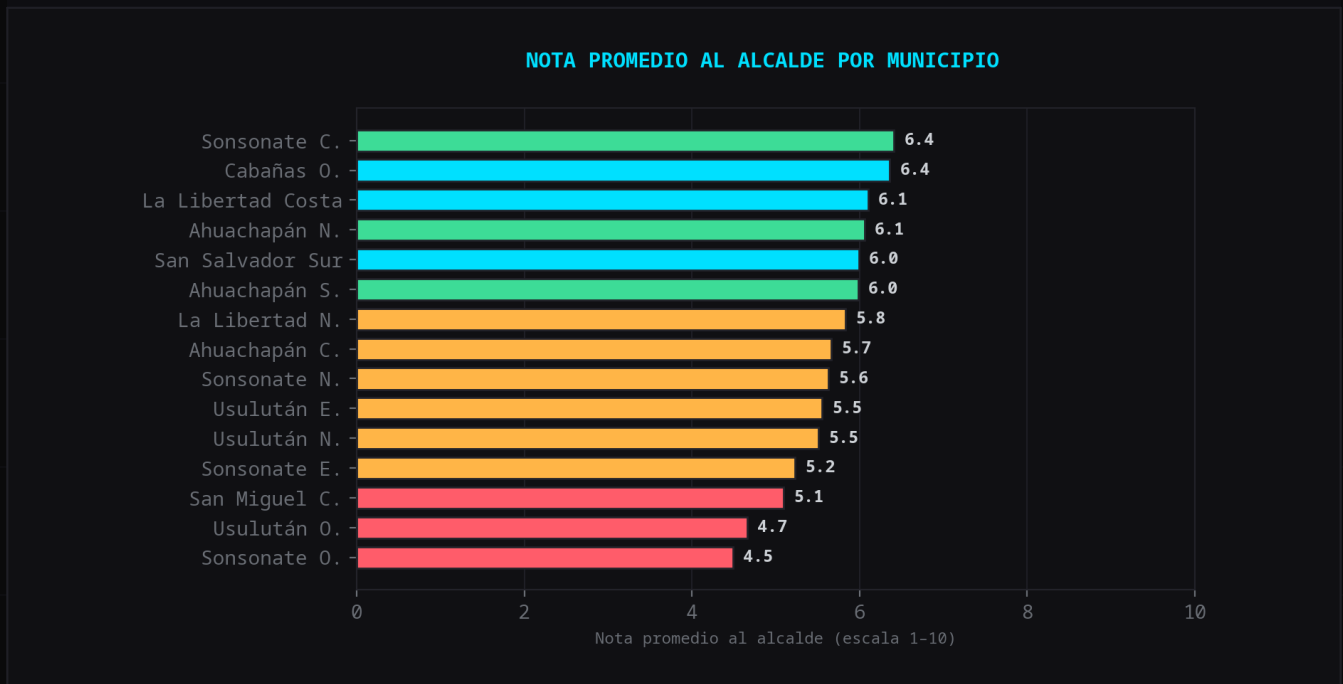
• LIVE



Evaluación positiva de la gestión y de los servicios municipales. Ambas curvas caen juntas: donde se percibe mala gestión, se percibe mal servicio.

GRÁFICO · NOTA AL ALCALDE

• LIVE



Nota promedio en escala 1-10. Ningún alcalde supera 6.4; el piso lo marca Sonsonate Oeste con 4.5.

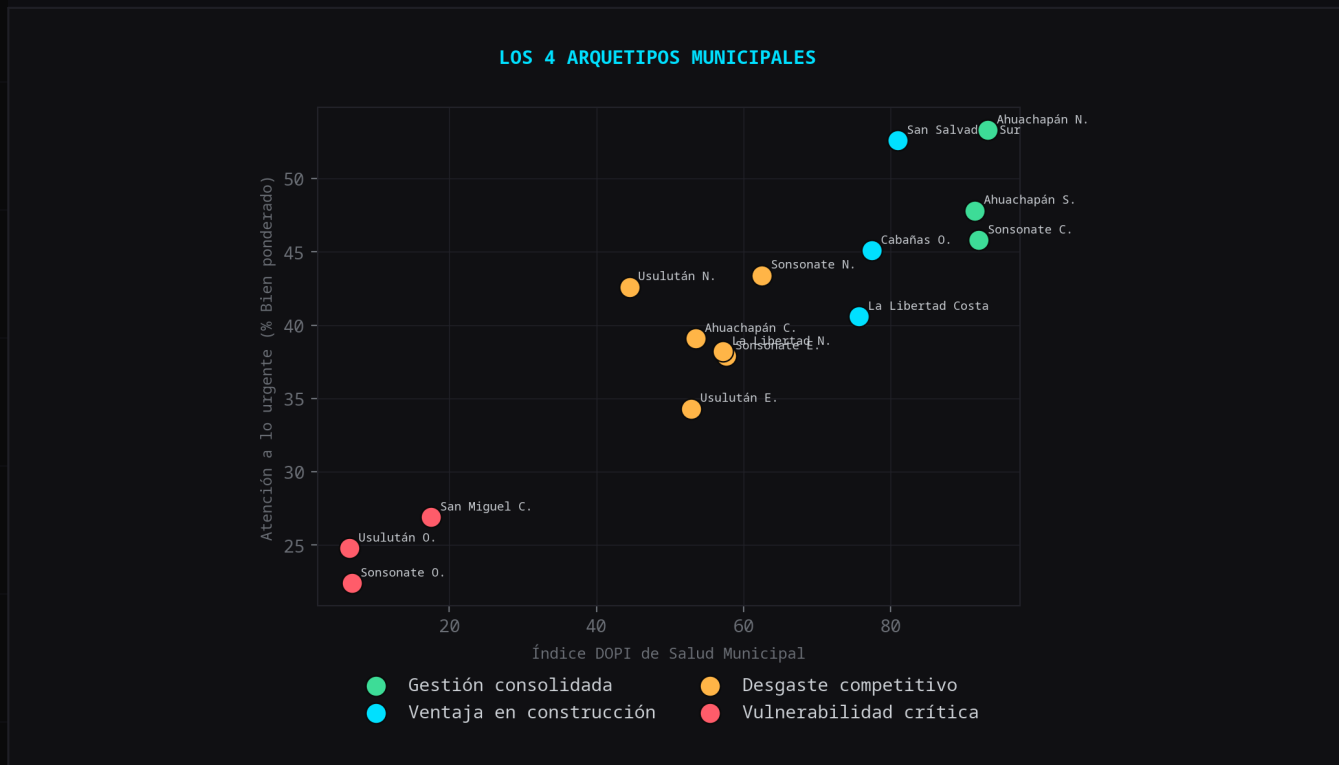
08 / LOS CUATRO ARQUETIPOS

# Cuatro perfiles, *cuatro estrategias.*

Ordenar no basta: hace falta agrupar. Sobre el índice y su relación con la atención a la agenda, los 15 municipios se segmentan en cuatro arquetipos. No son etiquetas: son diagnósticos operativos, cada uno con una prioridad de intervención distinta.

GRÁFICO · MAPA DE ARQUETIPOS

• LIVE



Cada municipio ubicado por su índice (eje horizontal) y su atención a lo urgente (eje vertical). Los cuatro grupos emergen con nitidez.

MAPA · LOS 15 MUNICIPIOS POR ARQUETIPO

• LIVE



La segmentación sobre el territorio nacional. El número indica la posición en el Índice DOPI.

## 09 / GESTIÓN CONSOLIDADA

# Arquetipo · *Gestión consolidada.*

Tres municipios —Ahuachapán Norte, Sonsonate Centro y Ahuachapán Sur— combinan buena evaluación de gestión, notas de alcalde por encima de 6 y potencial de reelección cercano o superior al 47%. Son las plazas donde el incumbente parte con ventaja. La tarea aquí no es revertir, es blindar: sostener el desempeño en calles y limpieza antes de que la brecha de demanda erosione la ventaja.

MUNICIPIO	ALCALDE · PARTIDO	ÍNDICE	REELEC.
Ahuachapan Norte	Darwin Regalado · Nuevas Ideas	93	47%
Sonsonate Centro	José Roberto Aquino Ruiz · PDC	92	49%
Ahuachapan Sur	Hugo Torrento · Nuevas Ideas	92	50%

## PERFIL DEL GRUPO

3 municipios · índice promedio 92/100 · reelección promedio 49%. La prioridad de este arquetipo es sostener y blindar el desempeño.

## 10 / VENTAJA EN CONSTRUCCIÓN

# Arquetipo · *Ventaja en construcción.*

San Salvador Sur, Cabañas Oeste y La Libertad Costa tienen indicadores sólidos de gestión y servicios, pero su potencial de reelección aún no se consolida —La Libertad Costa, pese a un índice de 76, cae al 34% de reelección—. Es un grupo con margen: la evaluación acompaña, falta convertir gestión percibida en intención de voto, y la vía es la comunicación visible de obra concreta.

MUNICIPIO	ALCALDE · PARTIDO	ÍNDICE	REELEC.
San Salvador Sur	Mario Vásquez · Nuevas Ideas	81	42%
Cabañas Oeste	Lorenzo Rivas · GANA	78	46%
La Libertad Costa	Rafael Ávalos Díaz · GANA	76	34%

## PERFIL DEL GRUPO

3 municipios · índice promedio 78/100 · reelección promedio 41%. La prioridad de este arquetipo es convertir buena gestión en intención de voto.

## 11 / DESGASTE COMPETITIVO

# Arquetipo · *Desgaste competitivo.*

El grupo más numeroso —seis municipios, de Sonsonate Norte a Usulután Norte— vive en la zona media: gestión apenas aprobada, notas entre 5.5 y 5.8, reelección entre 26% y 35%. No están perdidos, pero el desgaste es visible y la agenda desatendida lo alimenta. Es el terreno donde una intervención focalizada en lo urgente rinde el mayor retorno marginal.

MUNICIPIO	ALCALDE · PARTIDO	ÍNDICE	REELEC.
Sonsonate Norte	Hugo Zavaleta · Nuevas Ideas	62	29%
Sonsonate Este	Gabriel Serrano · Nuevas Ideas	58	35%
La Libertad Norte	Jorge Escamilla · Nuevas Ideas	57	33%
Ahuachapan Centro	Luis Carlos Milla García · PCN	54	27%
Usulután Este	Santiago Martínez · PDC	53	31%
Usulután Norte	Luz María Cruz Torres · Fuerza Solidaria	44	26%

## PERFIL DEL GRUPO

6 municipios · índice promedio 55/100 · reelección promedio 30%. La prioridad de este arquetipo es frenar el desgaste atacando la agenda más urgente.

## 12 / VULNERABILIDAD CRÍTICA

# Arquetipo · *Vulnerabilidad crítica.*

San Miguel Centro, Sonsonate Oeste y Usulután Oeste reprueban en casi todo: gestión positiva por debajo del 43%, notas de alcalde bajo 5.1, reelección que en Usulután Oeste toca apenas el 17%. Aquí no hay margen para gradualismo: requieren un plan de recuperación de gestión visible y de corto plazo, anclado en las calles y la limpieza.

MUNICIPIO	ALCALDE · PARTIDO	ÍNDICE	REELEC.
San Miguel Centro	José Alexander Torres Carrillo · PDC	18	22%
Sonsonate Oeste	Chris Alemán · NI-CD	7	25%
Usulután Oeste	Noemí Alfaro · Nuevas Ideas	6	17%

## PERFIL DEL GRUPO

3 municipios · índice promedio 10/100 · reelección promedio 21%. La prioridad de este arquetipo es un plan de recuperación de gestión visible e inmediato.

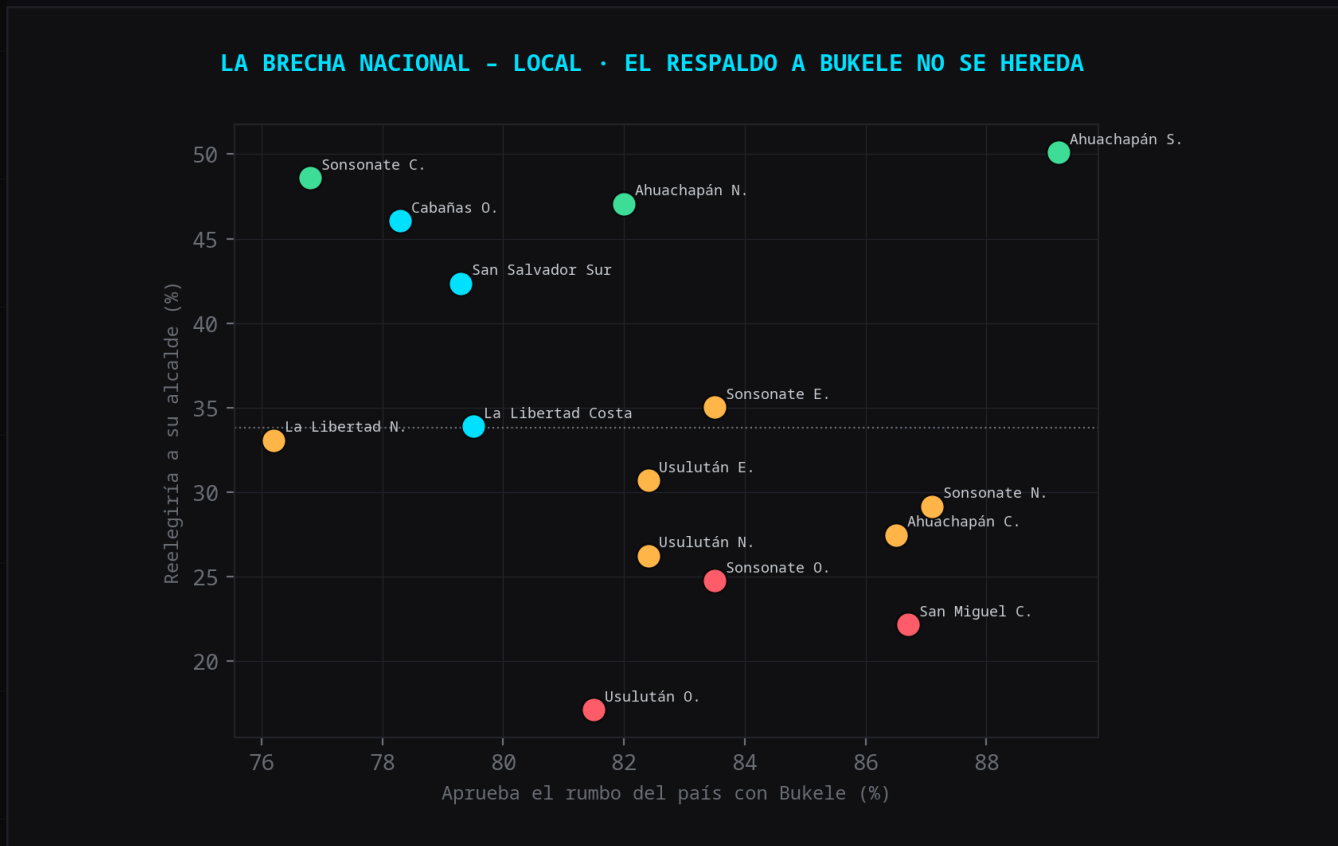
13 / LA BRECHA NACIONAL - LOCAL

# El respaldo a Bukele *no se hereda hacia abajo.*

Si la aprobación nacional se trasladara mecánicamente a los alcaldes, los 15 municipios estarían cerca del 80% de reelección. No ocurre. El gráfico cruza, municipio por municipio, la aprobación del rumbo del país con la intención de reelegir al alcalde: la nube se aplana muy por debajo de la diagonal. Incluso donde el respaldo a Bukele supera el 85%, la reelección municipal oscila entre 17% y 50%.

GRÁFICO · BRECHA NACIONAL - LOCAL

• LIVE



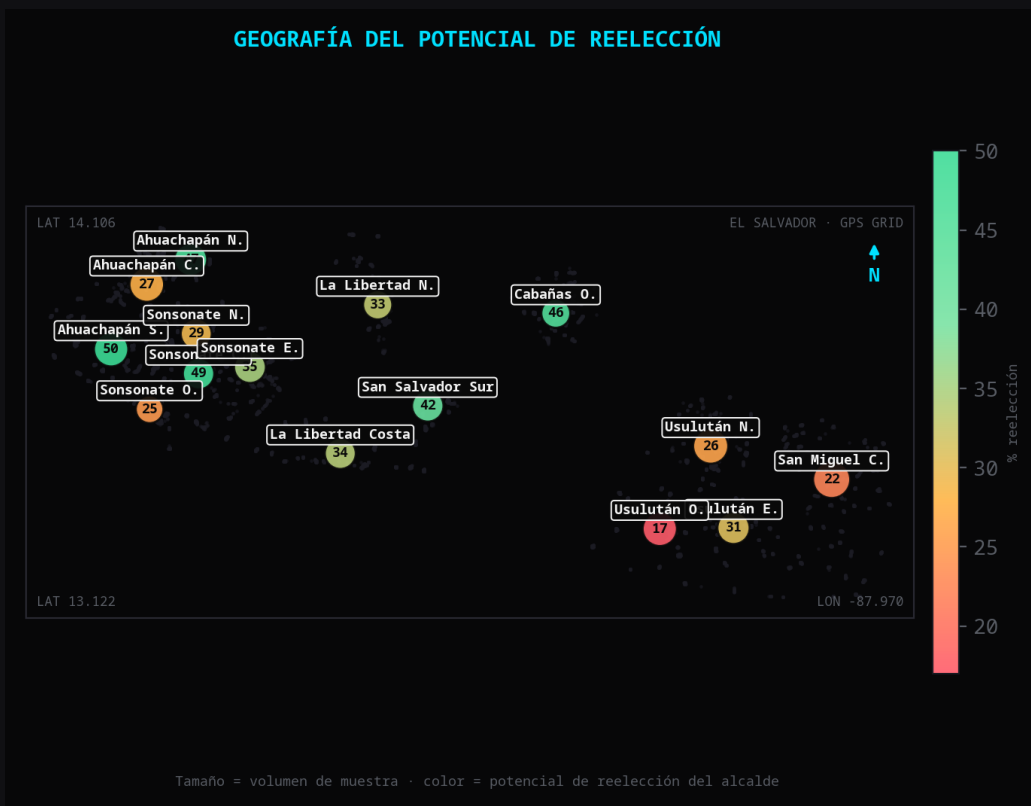
Cada punto es un municipio. El eje horizontal mide aprobación del rumbo del país; el vertical, intención de reelección del alcalde. La ausencia de pendiente es el hallazgo: una cosa no predice la otra.

### POR QUÉ IMPORTA

El votante salvadoreño hace una distinción deliberada: aprueba el proyecto nacional y, al mismo tiempo, juzga a su alcalde por la calle de su colonia. Para cualquier actor político esto significa que la gestión local se gana o se pierde en lo local —y que medir esa dimensión por separado, municipio a municipio, no es opcional.

### MAPA · GEOGRAFÍA DE LA REELECCIÓN

• LIVE



El potencial de reelección sobre el territorio: del rojo crítico de Usulután Oeste al verde de Ahuachapán Sur. El tamaño de cada burbuja refleja el volumen de muestra.

## 14 / LECTURA ESTRATÉGICA

# De la evidencia *a la decisión.*

Municipal Data no es un diagnóstico para archivar: es un tablero de decisiones. Estas son las cuatro implicaciones operativas que se desprenden directamente de los datos, válidas para un alcalde en funciones, un aspirante o una estructura partidaria que planifica territorio.

**PRIORIZAR LA CALLE, NO LA TARIMA** La inversión de mayor retorno político es cerrar la brecha en reparación y limpieza de calles. Es lo más pedido, lo peor evaluado y lo más transversal: mueve la aguja en los 15 municipios.

**NO IMPORTAR LA APROBACIÓN NACIONAL** El respaldo a Bukele es un piso de contexto, no un activo transferible. Cada alcalde debe construir su propia evaluación con obra verificable y comunicada.

**SEGMENTAR EL ESFUERZO** Consolidados blindan, ventajas en construcción convierten, desgaste competitivo frena la caída, vulnerabilidad crítica ejecuta un plan de choque. Un mismo presupuesto rinde distinto según el arquetipo.

**MONITOREAR EN CONTINUO** Una medición es una foto. El valor estratégico aparece cuando el scorecard se actualiza y permite detectar movimientos antes de que se vuelvan irreversibles.

## 15 / POR QUÉ URBAN DATA ANALYTICS

# Lo que este informe *demuestra*.

Municipal Data es, además de un diagnóstico, una demostración de capacidad. Medir 15 municipios con un instrumento común, georreferenciar 21,431 entrevistas, construir un índice comparable y traducir todo en arquetipos accionables no es un ejercicio estadístico: es infraestructura de decisión política. Esto es lo que la firma pone sobre la mesa de cada cliente.

### → ALCANCE NACIONAL, PRECISIÓN BARRIAL

Capacidad operativa para levantar y georreferenciar muestras grandes en todo el país, sin perder la resolución de calle.

### → MEDICIÓN COMPARABLE

Un mismo instrumento aplicado en paralelo permite rankings, índices y benchmarks reales —no comparar peras con manzanas.

### → DE LA AGENDA A LA HOJA DE RUTA

Convertimos el descontento difuso en prioridades ordenadas: qué atender primero, dónde y con qué retorno esperado.

### → SISTEMA, NO FOTO

Cada informe es la base de un monitoreo vivo: scorecards que se actualizan y alertan antes de que el problema sea electoral.

## 16 / RIESGOS ANALÍTICOS Y CAUTELAS

# Cautelas *metodológicas*.

### → SESGO DE DESEABILIDAD

Las cifras sobre el rumbo nacional pueden estar infladas por deseabilidad social; conviene contrastarlas con mediciones independientes.

### → HETEROGENEIDAD DE MUESTRA

El tamaño de muestra varía entre municipios (de 1,046 a 1,891). El margen agregado es estrecho; el municipal debe leerse con su propio margen.

### → VENTANA TEMPORAL

El estudio es una línea base. Eventos posteriores al levantamiento no están capturados.

### → AUSENCIA DE PRUEBA DE CANDIDATO

La intención de reelección no equivale a intención de voto frente a un retador concreto; es un indicador de potencial, no un pronóstico.

## 17 / CONCLUSIÓN

---

# El país avanza; *el municipio se decide en la calle.*

Los 15 municipios de Municipal Data comparten un mismo contexto favorable y, sin embargo, se separan con claridad en su salud municipal. Lo que los distingue no es la ideología ni el respaldo al gobierno nacional: es la distancia entre lo que su gente pide y lo que su gestión entrega. Donde esa brecha se cierra, el alcalde conserva respaldo; donde se ensancha, la aprobación nacional no alcanza para sostenerlo.

La buena noticia para cualquier actor político es que esa brecha es medible, comparable y reducible. Municipal Data la pone sobre la mesa con nombre, cifra y posición. El país avanza; el municipio, todavía, se decide en la calle.

---

## URBAN DATA ANALYTICS

Inteligencia de datos aplicada al territorio.

[urbandataanalytics.ai](https://urbandataanalytics.ai) · [contacto@urbandataanalytics.ai](mailto:contacto@urbandataanalytics.ai)